

### Inferências válidas e inválidas

Dada a proposição “ $C \rightarrow D$ ”, o que se pode e o que não se pode concluir:			
$C \rightarrow D$ ; Ora, C; Logo, D.	$C \rightarrow D$ ; Ora, D; Logo, C.	$C \rightarrow D$ ; Ora, $\neg D$ ; Logo, $\neg C$	$C \rightarrow D$ ; Ora, $\neg C$ ; Logo, $\neg D$
<b>Inferência válida</b> — <i>Modus Ponens</i>	<b>Inferência inválida</b> — Falácia de afirmação do conseqüente	<b>Inferência válida</b> — <i>Modus Tollens</i>	<b>Inferência inválida</b> — Falácia de negação do antecedente
<b>Exemplo:</b> Se choveu na noite passada; então a rua está molhada hoje; Ora, choveu na noite passada; Logo, a rua está molhada hoje.	<b>Exemplo (inválido):</b> Se choveu na noite passada, então a rua está molhada hoje; Ora, a rua está molhada hoje; Logo, choveu na noite passada.	<b>Exemplo:</b> Se choveu na noite passada, então a rua está molhada hoje; Ora, a rua não está molhada hoje; Logo, não choveu na noite passada.	<b>Exemplo (inválido):</b> Se choveu na noite passada, então a rua está molhada hoje; Ora, não choveu na noite passada; Logo, a rua não está molhada hoje.
		<b>Observação:</b> De “ $C \rightarrow D$ ” pode-se inferir a <i>contrapositiva</i> “ $\neg D \rightarrow \neg C$ ”, pois elas são <b>equivalentes</b> .	